



# УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № 005/15

от 14 апреля 2015 года № 005/15-1

### об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Котегова Владимира Кимовича

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Н. Ф. Гуцан, судей О. В. Герасиной, М. В. Петрова, И. В. Тимофеева, А. В. Шевченко, заслушав в заседании заключение судьи Н. Ф. Гуцан, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение жалобы гражданина Котегова Владимира Кимовича,

### УСТАНОВИЛ:

В Уставный суд Санкт-Петербурга 02 марта 2015 года поступила жалоба гражданина Котегова Владимира Кимовича о соответствии Уставу Санкт-Петербурга положений пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 7 Закона Санкт-Петербурга от 21 мая 2014 года № 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга № 303-46).

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга и статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по жалобам граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде.

Заявителем не представлены документы, подтверждающие, что оспариваемые положения Закона Санкт-Петербурга № 303-46 были применены или подлежали применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде. Следовательно, жалоба В. М. Котегова не отвечает критериям допустимости, в связи с чем неподведомственна Уставному суду Санкт-Петербурга.

В соответствии с положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга принимает решение об отказе в принятии обращения к

рассмотрению в случае, если разрешение вопросов, поставленных в обращении, неподведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга.

На основании изложенного и руководствуясь положениями пункта 1 статьи 6, статей 36, 37, пункта 2 статьи 61 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Котегова Владимира Кимовича.

2. Согласно положениям статьи 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная гражданином Котеговым Владимиром Кимовичем государственная пошлина подлежит возврату.

3. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.

**Председатель Уставного суда  
Санкт-Петербурга**

**Н.Ф. Гуцан**



Уставный суд Санкт-Петербурга