



# УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № 001/15

от 02 апреля 2015 года № 001/15-ПР

**об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о разъяснении постановления Уставного суда Санкт-Петербурга от 26 февраля 2015 года № 001/15-П по делу по жалобе гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге»**

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Н.Ф. Гуцан, судей О.В. Герасиной, М.В. Петрова, И.В. Тимофеева, А.В. Шевченко, заслушав в заседании заключение судьи Уставного суда Санкт-Петербурга Н.Ф. Гуцан, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение ходатайства гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича,

### УСТАНОВИЛ:

Уставный суд Санкт-Петербурга постановлением от 26 февраля 2015 года № 001/15-П по делу по жалобе гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге» (далее – постановление от 26 февраля 2015 года № 15-П) признал положения пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге» соответствующими Уставу Санкт-Петербурга.

24 марта 2015 года в Уставный суд Санкт-Петербурга поступило ходатайство гражданина В.В. Мясникова о разъяснении данного постановления.

официальное разъяснение принятого постановления в случае неясности указанных в нем положений только в рамках их содержания, причем такое разъяснение не должно сводиться к повторению содержания разъясняемого постановления.

Как следует из содержания ходатайства, В.В. Мясников, формально требуя разъяснить постановление от 26 февраля 2015 года № 001/15-П, по существу выражает несогласие с выводами Уставного суда Санкт-Петербурга. Между тем, в соответствии с положениями пункта 1 статьи 68 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» постановление Уставного суда Санкт-Петербурга окончательно и не подлежит обжалованию.

На основании изложенного и руководствуясь положениями статей 6, 71 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о разъяснении постановления Уставного суда Санкт-Петербурга от 26 февраля 2015 года № 001/15-П по делу по жалобе гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге».

2. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга