

**УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА****ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Дело № 003/18

от 11 октября 2018 года № 003/18-1

**об отказе в принятии к рассмотрению  
жалобы дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны»**

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Н.Ф. Гуцан, судей Е.А. Бушева, М.А. Матвеевой, И.В. Тимофеева, заслушав в заседании заключение судьи Е.А. Бушева, проводившего на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение жалобы дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны»,

**УСТАНОВИЛ:**

В Уставный суд Санкт-Петербурга 18 сентября 2018 года поступила жалоба дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны» о соответствии Уставу Санкт-Петербурга постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 марта 2011 года № 300 «О критериях отнесения автомобильных дорог общего пользования к автомобильным дорогам общего пользования регионального значения в Санкт-Петербурге, о Перечне автомобильных дорог общего пользования регионального значения в Санкт-Петербурге и Перечне автомобильных дорог необщего пользования регионального значения в Санкт-Петербурге» (далее – постановление Правительства Санкт-Петербурга № 300) и приложения к нему № 1 «Перечень автомобильных дорог общего пользования регионального значения в Санкт-Петербурге» (далее – Перечень).

По мнению заявителя, постановление Правительства Санкт-Петербурга № 300 и Перечень не соответствуют Уставу Санкт-Петербурга, его положениям подпунктов 3, 7 пункта 1 статьи 12, статьи 13, пункта 6 статьи 71 в части, в которой не предусматривают включение в Перечень отдельных элементов улично-дорожной сети (улиц) Санкт-Петербурга, указанных в таблице 1 Реестра наименований элементов улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения), элементов планировочной структуры, расположенных на территории Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением

Правительства Санкт-Петербурга от 06 февраля 2006 года № 117 «О Реестре наименований элементов улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения), элементов планировочной структуры, расположенных на территории Санкт-Петербурга».

В соответствии с положениями абзаца второго пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга Уставный суд Санкт-Петербурга по обращениям Губернатора Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, групп депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга численностью не менее пяти человек, представительных органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга нормативных правовых актов Правительства Санкт-Петербурга.

Согласно положениям абзаца третьего пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга и статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по обращениям граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде.

В рассматриваемой ситуации Уставный суд Санкт-Петербурга не в праве принять к рассмотрению жалобу дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны».

На основании изложенного и руководствуясь положениями пункта 1 статьи 6, статьи 36, подпункта 1 пункта 1 статьи 37, пункта 2 статьи 61, статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы дачного потребительского кооператива «ДСК Дюны».
2. Согласно положениям статьи 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная дачным потребительским кооперативом «ДСК Дюны» государственная пошлина подлежит возврату.
3. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга